

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Mầm non Trúc Xanh, Quận Bình Tân

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2024

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

Trường Mầm non Trúc Xanh, Quận Bình Tân

DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ
CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Dương Thị Minh Nguyệt Hiệu trưởng Trường Mầm non Sơn Ca, quận Gò Vấp	Trưởng đoàn	
2	Trần Thị Thu Bình Phó hiệu trưởng Trường Mầm non 19/8, huyện Hóc Môn	Thư ký	
3	Lê Thị Trâm Anh Phó hiệu trưởng Trường Mầm non Thị Trấn Củ Chi 1, huyện Củ Chi	Thành viên	
4	Võ Thị Thanh Loan Phó hiệu trưởng Trường Mầm non Sơn Ca 10, quận Phú Nhuận	Thành viên	
5	Trương Thị Tuyết Linh Phó hiệu trưởng Trường Mầm non Phượng Hồng, quận Tân Phú	Thành viên	

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2024

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	
1. Giới thiệu.	
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài.	
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài.	
4. Những điểm mạnh của trường.	
5. Những điểm yếu của trường.	
Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.	
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác.	
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường.	
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.	
Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo.	
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản.	
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên.	
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục.	
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.	
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học.	
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1.</i>	
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên	
Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng.	
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên.	
Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên.	

<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2.</i>	
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	
Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn.	
Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập.	
Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính - quản trị.	
Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn.	
Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi.	
Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước.	
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3.</i>	
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện Cha mẹ trẻ.	
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường.	
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4.</i>	
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ.	
Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục mầm non.	
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.	
Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe.	
Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục.	
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5.</i>	
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	
Phần IV: PHỤ LỤC	

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 3989/QĐ-SGDĐT ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài (không quá 02 trang)

- Ngày 08 tháng 12 năm 2023: Nhận Quyết định thành lập Đoàn đánh giá ngoài.

- Ngày 08 tháng 12 đến ngày 12 tháng 12 năm 2023: Cá nhân nghiên cứu hồ sơ đánh giá và viết báo cáo sơ bộ.

- Ngày 12 tháng 12 đến ngày 14 tháng 12 năm 2023: Tổng hợp báo cáo sơ bộ của cá nhân sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá.

- Ngày 15 tháng 12 năm 2023: Hội đồng thảo luận, trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ và phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên.

- Ngày 15 tháng 12 đến ngày 18 tháng 12 năm 2023: Viết bản nhận xét về tiêu chí được phân công (Phụ lục 9), gửi trưởng đoàn và thư ký.

- Ngày 19 tháng 12 năm 2023: Hội đồng góp ý bản nhận xét về các tiêu chí. Thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn. Phân công nhiệm vụ cho khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức.

- Ngày 22 tháng 12 đến ngày 26 tháng 12 năm 2023 Hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10); hoàn chỉnh biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11); gửi các thành viên góp ý.

- Ngày 22 tháng 12 đến ngày 24 tháng 12 năm 2023: Các thành viên góp ý báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (phụ lục 10) và biên bản khảo sát sơ bộ (phụ lục 11), gửi lại cho trưởng đoàn và thư ký.

- Ngày 26 tháng 12 năm 2023: Hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10) và biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11).

- Ngày 29 tháng 12 năm 2023: Khảo sát sơ bộ tại Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân. Thông báo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (Phụ lục 10); hướng dẫn, yêu cầu cơ sở giáo dục chuẩn bị cho đợt khảo sát chính thức; ký biên bản khảo sát sơ bộ (Phụ lục 11).

- Từ ngày 15 tháng 01 đến ngày 16 tháng 01 năm 2024: Khảo sát chính thức tại Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân.

- Ngày 17 tháng 01 đến ngày 18 tháng 01 năm 2023: Viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Ngày 19 tháng 01 năm 2024: Hội đồng đánh giá ngoài góp ý cho dự thảo báo cáo đánh giá ngoài.

- Từ ngày 22 tháng 01 đến ngày 23 tháng 01 năm 2024: Hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13).

- Ngày 24 tháng 01 năm 2024: Gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài cho trường được đánh giá ngoài để lấy ý kiến.

- Ngày 01 tháng 02 năm 2024: Trường được đánh giá ngoài có ý kiến phản hồi bằng văn bản gửi trường đoàn.

- Ngày 02 tháng 02 năm 2024: Hội đồng đánh giá ngoài đề thảo luận về những ý kiến của cơ sở giáo dục (nếu có).

- Ngày 07 tháng 02 năm 2024: Hoàn thiện báo cáo đánh giá ngoài, gửi báo cáo và toàn bộ hồ sơ làm việc của đoàn về Sở Giáo dục và Đào tạo.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí.

- Mô tả hiện trạng

Trường có mô tả hoạt động của trường đã diễn ra, kết quả đạt được, trường có sử dụng số liệu của trường để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 5 năm ở trường. Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả trường đều có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả. Tuy nhiên, có tiêu chí khi mô tả không đúng, cụ thể:

- Mô tả không đúng nội hàm:

+ Tiêu chí 2.3, Mức 3, chỉ báo b: trường mô tả “*Trường đã tổ chức tập huấn phòng cháy chữa cháy, tập huấn về kiến thức an toàn thực phẩm*” trong khi nội hàm yêu cầu mô tả “*Hằng năm, được tham gia đầy đủ các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm*”.

+ Tiêu chí 3.4, mức 1, chỉ báo b: trường mô tả “*Có kho thực phẩm diện tích 8 m² được đảm bảo quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm*” trong khi nội hàm yêu cầu mô tả “*Kho thực phẩm phân chia thành khu vực để các loại thực phẩm riêng biệt, đảm bảo các quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm*”.

+ Tiêu chí 4.1, mức 2: trường mô tả “*nhà trường đều tổ chức tuyên truyền phổ biến các văn bản...*” trong khi nội hàm yêu cầu mô tả “*ban đại diện cha mẹ trẻ phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục*”.

- Mô tả thiếu nội hàm:

+ Tiêu chí 1.3, Mức 1, chỉ báo c: trường mô tả công đoàn, chi đoàn trong khi nội hàm yêu cầu mô tả các đoàn thể và các tổ chức khác.

+ Tiêu chí 1.10, mức 1, chỉ báo a: thiếu nội hàm “*phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống các tệ nạn xã hội*”.

+ Tiêu chí 3.6, mức 2, chỉ báo b: thiếu nội hàm “*hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải*”.

- Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường:

+ Tiêu chí 1.2, Mức 1, chỉ báo b: diễn giải dài dòng chưa cụ thể.

+ Tiêu chí 1.4, Mức 2, chỉ báo a: chưa cụ thể hằng năm tổ chuyên môn đề xuất với nhà trường thực hiện bao nhiêu chuyên đề.

+ Tiêu chí 1.8, mức 1, chỉ báo a,b.

+ Tiêu chí 3.4, mức 3.

- Việc đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân)

- Điểm mạnh:

Điểm mạnh: đúng nội hàm, là điểm mạnh cơ bản, được viết cô đọng ngắn gọn.

- Điểm mạnh chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 4, tiêu chí 4.2: điểm mạnh trường ghi là “...Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động có hiệu quả, hỗ trợ và vận động phụ huynh phối hợp tốt với giáo viên trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ” trong khi nội hàm là tham mưu với Cấp uỷ Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường.

- Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng: không có

- Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu:

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.3: điểm mạnh trường ghi là: “Nhà trường có đủ nhân viên, phân công nhiệm vụ theo quy định, nhiệt tình trong công tác, có tinh thần học tập và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao” trong khi điểm yếu trường ghi là “Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định”.

+ Tiêu chuẩn 4, tiêu chí 4.1: điểm mạnh trường ghi là: “Nhà trường có thành lập Ban Đại diện cha mẹ trẻ và hoạt động theo Thông tư 55/2011/TT-BGDDT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định Điều lệ Ban đại diện cha mẹ trẻ. Nhà trường hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ. Ban đại diện cha mẹ trẻ luôn phối hợp trong việc tổ chức các hoạt động giáo dục góp phần nâng cao chất lượng cho nhà trường” trong khi điểm yếu trường ghi là “Một số phụ huynh chưa thu xếp tham dự các hoạt động tại trường đầy đủ nên đôi khi chưa nắm bắt đầy đủ các nội dung để có sự phối hợp tốt với nhà trường nhằm nâng cao hiệu quả công tác chăm sóc giáo dục trẻ”.

- Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.4.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.10.

+ Tiêu chuẩn 3, chí 3.2.

- Điểm mạnh chưa nổi bật:

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.2: điểm mạnh trường ghi là: “Nhà trường có số lượng giáo viên qua đào tạo. Trong đó có: 50% trình độ chuẩn, 20% trên chuẩn. Tỷ lệ giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức đạt trở lên”.

- Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát:

- Điểm yếu:

Điểm yếu: là điểm yếu cơ bản, được viết cô đọng ngắn gọn, được mô tả trong phần mô tả hiện trạng.

- Điểm yếu chưa đúng nội hàm:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.7: điểm yếu trường ghi là: *"Trường có một số giáo viên chưa đạt chuẩn. Trường có một nhân viên nấu ăn mới tuyển chưa qua lớp đào tạo. Trường chưa tổ chức được cho CB-GV-CNV đi nghỉ dưỡng, chỉ có hỗ trợ cho CB-GV- CNV tiền tham quan nghỉ dưỡng"* trong khi nội hàm yêu cầu là: "Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên".

- Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.2 điểm yếu trường ghi là: *"Các thành viên trong Hội đồng trường đôi lúc thực hiện đánh giá, báo cáo kết quả chưa kịp thời gian quy định"* trong khi mô tả trường ghi là "Hội đồng trường và các hội đồng khác hoạt động có hiệu quả, có sự phối hợp thống nhất và trách nhiệm cao... ”.

- Điểm yếu mâu thuẫn điểm mạnh:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.2 điểm yếu trường ghi là: *"Các thành viên trong Hội đồng trường đôi lúc thực hiện đánh giá, báo cáo kết quả chưa kịp thời gian quy định"* trong khi điểm mạnh trường ghi là “các thành viên trong hội đồng có trách nhiệm cao trong công việc”.

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.3: điểm yếu trường ghi là: *"Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định"* trong khi điểm mạnh trường ghi là: "Nhà trường có đủ nhân viên, phân công nhiệm vụ theo quy định, nhiệt tình trong công tác, có tinh thần học tập và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao”.

+ Tiêu chuẩn 4, tiêu chí 4.1: điểm yếu trường ghi là: *"Một số phụ huynh chưa thu xếp tham dự các hoạt động tại trường đầy đủ nên đôi khi chưa nắm bắt đầy đủ các nội dung để có sự phối hợp tốt với nhà trường nhằm nâng cao hiệu quả công tác chăm sóc giáo dục trẻ"* trong khi điểm mạnh trường ghi là: *"Nhà trường có thành lập Ban Đại diện cha mẹ trẻ và hoạt động theo Thông tư 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định Điều lệ Ban đại diện cha mẹ trẻ. Nhà trường hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ. Ban đại diện cha mẹ trẻ luôn phối hợp trong việc tổ chức các hoạt động giáo dục góp phần nâng cao chất lượng cho nhà trường"*.

- Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.7: điểm yếu trường ghi là: *"Trường có một số giáo viên chưa đạt chuẩn"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.8: điểm yếu trường ghi là: *"Một số giáo viên ứng dụng công nghệ thông tin vào tổ chức hoạt động giáo dục chưa đạt hiệu quả cao"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.10: điểm yếu trường ghi là: *"Đội ngũ CB, GV, NV chưa có nhiều kinh nghiệm trong các tình huống giả định"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.1: điểm yếu trường ghi là: *"Hiệu trưởng, 02 phó hiệu trưởng chưa tham gia sau đại học để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.3: điểm yếu trường ghi là: *"Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.1: điểm yếu trường ghi là: *"Sân chơi ngoài chưa có nhiều cây xanh nhưng cây còn nhỏ chưa tạo bóng mát cho trẻ khi tổ chức các hoạt động"* trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.3: điểm yếu trường ghi là: “Trường chưa có phòng bảo vệ” trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.4: điểm yếu trường ghi là: “Thiết kế sàn rửa chén diện tích còn nhỏ khi vệ sinh nồi lớn nước văng ra sàn nhà” trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.5: điểm yếu trường ghi là “Đồ dùng, đồ chơi tự làm của giáo viên và trẻ có độ bền chưa cao” trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.6: điểm yếu trường ghi là “Nhà vệ sinh của trẻ còn thiếu diện tích” trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

+ Tiêu chuẩn 4, tiêu chí 4.1: điểm yếu trường ghi là: “Một số phụ huynh chưa thu xếp tham dự các hoạt động tại trường đầy đủ nên đôi khi chưa nắm bắt đầy đủ các nội dung để có sự phối hợp tốt với nhà trường nhằm nâng cao hiệu quả công tác chăm sóc giáo dục trẻ” trong khi mô tả hiện trạng trường chưa mô tả nội dung này.

- **Điểm yếu chưa nổi bật:** không có.

- **Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát:**

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.1.

- **Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu:** Không có.

- Việc đưa ra những vấn đề cần cải tiến chất lượng và biện pháp, giải pháp thực hiện của trường.

Kế hoạch cải tiến chất lượng: có nêu cụ thể cách làm, thời điểm thực hiện, khả thi, đúng nội hàm; có phát huy điểm mạnh.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm:** không có.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được:**

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.5.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu:**

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.7.

+ Tiêu chuẩn 2, tiêu chí 2.1.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.1.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.6.

+ Tiêu chuẩn 5, tiêu chí 5.4.

- **Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian:**

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3.

- **Viết giống mô tả hiện trạng, không phải là kế hoạch cải tiến chất lượng:** không có.

- Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng.

- **Minh chứng mã hoá chưa đúng quy định:** không có.

- **Mô tả thiếu minh chứng đi kèm:**

+ Trang 18 dòng 02↓: tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.2, mức 1, chỉ báo b: chưa có minh chứng đi kèm với mô tả.

+ Trang 18 dòng 04↓: tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.2, mức 1, chỉ báo b: chưa có minh chứng đi kèm với mô tả.

+ Trang 21, dòng 15 ↑, tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3, Mức 3, chỉ báo b: trường mô tả Hội Chữ thập đỏ có nhiều đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường... trong khi không có minh chứng đi kèm.

- **Minh chứng không phù hợp với mô tả, minh chứng chưa thuyết phục:**

+ Trang 20, dòng 8 ↑, tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3, Mức 1, chỉ báo c: trường mô tả là Ban chấp hành Công đoàn, Đoàn Thanh niên, các tổ trưởng đều có tổ chức kiểm tra, đánh giá hoạt động ...trong khi minh chứng là [H1-1.3-04]: Hồ sơ hội phụ nữ.

+ Trang 20, dòng 1 ↑, tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3, Mức 2, chỉ báo a: trường mô tả Chi bộ sinh hoạt độc lập gồm 11 đảng viên trực thuộc Đảng ủy phường Bình Trị Đông B, cơ cấu chi bộ gồm Bí thư, Phó bí thư và 09 đảng viên được phân công nhiệm vụ cụ thể, gương mẫu, đi đầu trong công tác [H1-1.3-07]: Hồ sơ kiểm điểm đánh giá, xếp loại tổ chức đảng, đảng viên, tập thể.

- **Minh chứng chưa đủ 5 năm:** không có.

- **Tên minh chứng ghi chưa rõ, chưa cụ thể:** không có.

- Minh chứng có trong danh mục mã minh chứng nhưng không sử dụng trong mô tả: không có.

- Minh chứng có sử dụng trong mô tả nhưng không có trong danh mục mã minh chứng: không có.

- Ngữ pháp.

+ Phần mô tả hiện trạng, các chỉ báo mô tả thiếu chủ ngữ (ví dụ trang 25, dòng 5↑; trang 27, dòng 11, 14↓; trang 31, dòng 7↓; trang 50, dòng 9↓...) → cần xem lại trong báo cáo.

- Trong toàn bộ văn bản thống nhất viết các cụm từ: “nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ”, “cán bộ, giáo viên, nhân viên”, “Điều lệ trường Mầm non”, “bảng tin”.

- Trang 15, dòng 08 ↓: “Căn cứ vào kế hoạch năm học của Sở Giáo dục và Đào tạo, Phòng Giáo dục và Đào tạo quận Bình Tân; trường có phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển nhằm nâng cao chất lượng trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ, giúp trẻ phát triển toàn diện, hình thành những yếu tố đầu tiên của nhân cách, chuẩn bị tâm thế cho trẻ vào lớp Một phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật Giáo dục số 43/2019/QH14 thông qua ngày 14 tháng 6 năm 2019. Phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường phù hợp với định hướng phát triển kinh tế-xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực: ưu tiên phát triển giáo dục, thực hiện tốt công tác phổ cập giáo dục mầm non cho trẻ 5 tuổi, huy động trẻ mầm non trong độ tuổi đi học, nâng cao chất lượng chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ, ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy và học; đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên đã qua đào tạo, công tác quản lý, tổ chức các hoạt động trong nhà trường được đổi mới tích cực, hiệu quả, tạo uy tín và niềm tin với cấp ủy Đảng, các bậc cha mẹ trẻ cũng như toàn xã hội [H1-1.1-01].” → viết lại như sau: “Nhà trường có phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường giai đoạn 2023-2028 nhằm nâng cao chất lượng trong công tác chăm sóc nuôi dưỡng và giáo dục trẻ được quy định tại Luật Giáo dục số 43/2019/QH14 thông qua ngày 14 tháng 6 năm 2019. Phương hướng chiến lược

xây dựng và phát triển nhà trường phù hợp với định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường [H1-1.1-01]”.

+ Trang 16, dòng 12↓: “*Hội đồng trường định kỳ rà soát, điều chỉnh phương hướng chiến lược phát triển nhà trường, có sự tham gia của các thành viên trong hội đồng trường, tập thể đơn vị và những sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ và cộng đồng chưa cao*” → viết lại như sau: “Hội đồng trường định kỳ rà soát, điều chỉnh phương hướng chiến lược phát triển nhà trường, có sự tham gia của các thành viên trong hội đồng trường và tập thể đơn vị. Tuy nhiên sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ và cộng đồng chưa cao”.

+ Trang 16, dòng 5↑: “*Nhà trường tiếp tục thực hiện phương hướng, chiến lược phát triển phù hợp với mục tiêu giáo dục và tình hình thực tế của đơn vị. Năm học 2023-2024, khi rà soát và bổ sung phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường cho giai đoạn mới, hiệu trưởng tuyên truyền sâu rộng đến cộng đồng để cùng tham gia thảo luận, tạo điều kiện cho cha mẹ trẻ em và cộng đồng tham gia vào đóng góp ý kiến hoàn chỉnh kế hoạch thực hiện tại đơn vị*” → viết lại như sau: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục thực hiện phương hướng, chiến lược phát triển phù hợp với mục tiêu giáo dục và tình hình thực tế của đơn vị, rà soát và bổ sung phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường cho giai đoạn mới, tuyên truyền sâu rộng đến cộng đồng để cùng tham gia thảo luận, tạo điều kiện cho cha mẹ trẻ em và cộng đồng tham gia vào đóng góp ý kiến hoàn chỉnh kế hoạch thực hiện tại đơn vị”.

+ Trang 17, dòng 15↑: “*Trường Mầm non Trúc Xanh có Hội đồng trường được Ủy ban nhân dân quận Bình Tân cấp...*” → viết lại như sau: “Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân có Hội đồng trường được thành lập theo quyết định...”.

- Trang 20, dòng 06 ↓: “*Công đoàn, Đoàn Thanh niên và các tổ chức xã hội khác hoạt động theo nguyên tắc tập trung dân chủ, chấp hành đường lối,*

chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, có xây dựng quy chế hoạt động, quy chế phối hợp giữa công đoàn và chính quyền, hoạt động đúng chức năng “Đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp, chính đáng của người lao động”, thực hiện tốt vai trò tham mưu và phối hợp chính quyền tổ chức những hoạt động nâng cao chất lượng chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ, trong các phong trào thi đua, khuyến khích động viên cán bộ, giáo viên, nhân viên gắn bó, đoàn kết tham gia có hiệu quả các phong trào thi đua [H1-1.2-03]; [H1-1.3-05]. Đoàn Thanh niên hoạt động đúng theo Điều lệ Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh. Hằng năm, đều tổ chức Đại hội Chi đoàn để bầu Ban chấp hành Chi đoàn nhiệm kỳ mới, xây dựng kế hoạch hành động luôn hướng về trọng tâm góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ [H1-1.3-06]. Hội Chữ thập đỏ hoạt động theo kế hoạch của hội Chữ thập đỏ quận Bình Tân, hội Khuyến học hoạt động theo kế hoạch của hội Khuyến học phường Bình Trị Đông B. Từ năm học 2020-2021, hoạt động của hội Khuyến học của trường chưa phong phú, đa dạng, chưa đạt hiệu quả cao [H1-1.3-03].” → viết lại như sau: Công đoàn, Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh và các tổ chức xã hội khác hoạt động trong nhà trường theo quy định như: Thực hiện Nghị quyết và Điều lệ của từng tổ chức theo nguyên tắc tập trung dân chủ, phù hợp với đường lối, chủ trương của Đảng và chính sách, pháp luật của Nhà nước nhằm giúp nhà trường thực hiện mục tiêu giáo dục [H1-1.2-03]; [H1-1.3-05]; [H1-1.3-06]. Hội Chữ thập đỏ hoạt động theo kế hoạch của hội Chữ thập đỏ quận Bình Tân, hội Khuyến học hoạt động theo kế hoạch của hội Khuyến học phường Bình Trị Đông B [H1-1.3-03]. Tuy nhiên hoạt động của hội Khuyến học của trường chưa phong phú, đa dạng, chưa đạt hiệu quả cao”.

+ Trang 22, dòng 4↑: “Trường Mầm non Trúc Xanh có 01 hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng được phân công cụ thể: 01 phó hiệu trưởng phụ trách công tác giáo dục [H1-1.4-01]. Từ năm học 2016-2017 đến nay bà Cao Kim Tươi - Hiệu trưởng được bổ nhiệm lần thứ nhất vào ngày 29 tháng 8 năm 2017, lần thứ hai vào ngày 06 tháng 3 năm 2023; từ tháng 4 năm 2023 đến nay bà Cao Kim Hiền - phó hiệu trưởng được bổ nhiệm lần thứ nhất vào ngày 03 tháng 4 năm

2023. từ tháng 11 năm 2023 đến nay bà Cao Kim Thắm - phó hiệu trưởng được bổ nhiệm lần thứ nhất vào ngày 01 tháng 11 năm 2023” → viết lại như sau: “Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân gồm 01 hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng theo quy định, đủ năng lực để triển khai các hoạt động chăm sóc giáo dục trẻ trong nhà trường”.

+ Trang 23, dòng 5↓: “Trường có 06 tổ chuyên môn gồm: 01 tổ nhà trẻ, 03 tổ mẫu giáo, 01 tổ nhân viên nấu ăn và 01 tổ văn phòng (theo Thông tư 52/2020/TT-BGDĐT ngày 31/12/2020), cụ thể như sau: 01 tổ nhà trẻ gồm có 01 tổ trưởng và 07 thành viên; 01 tổ mầm gồm có 01 tổ trưởng và 07 thành viên; 01 tổ chồi gồm có 01 tổ trưởng và 09 thành viên; 01 tổ lá gồm có 01 tổ trưởng và 09 thành viên; 01 tổ nhân viên nấu ăn gồm có 01 tổ trưởng và 04 thành viên; 01 tổ văn phòng gồm có 01 tổ trưởng và 07 thành viên” → viết lại như sau: “Trường có 01 tổ văn phòng và 05 tổ chuyên môn theo Thông tư 52/2020/TT-BGDĐT ngày 31/12/2020 bao gồm 01 tổ nhà trẻ 08 thành viên; 03 tổ mẫu giáo: tổ 3-4 tuổi 08 thành viên; tổ 4-5 tuổi 10 thành viên, tổ 5-6 tuổi 10 thành viên; 01 tổ nhân viên nấu ăn 05 thành viên”.

+ Trang 47, dòng 6↓: “Sân chơi ngoài chưa có nhiều cây xanh nhưng cây còn nhỏ chưa tạo bóng mát cho trẻ khi tổ chức các hoạt động” → viết lại như sau: “Trường có trồng nhiều cây xanh, tuy nhiên các cây còn nhỏ nên chưa tạo bóng mát cho trẻ khi tổ chức các hoạt động ngoài trời”.

+ Trang 48, dòng 10↓: “Nhà trường có phòng tương ứng với số nhóm, lớp có 17 phòng học tương ứng với 17 nhóm, lớp: 03 phòng 25-36 tháng, 04 phòng mẫu giáo 3-4 tuổi, 05 phòng 4-5 tuổi và 05 phòng 5-6 tuổi” → viết lại như sau: Trường có 17 phòng học tương ứng với số nhóm, lớp hiện tại gồm 03 phòng học nhóm nhà trẻ 25-36 tháng, 04 phòng học lớp mẫu giáo 3-4 tuổi, 05 phòng học lớp mẫu giáo 4-5 tuổi và 05 phòng học lớp mẫu giáo 5-6 tuổi”.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá:

- Các tiêu chí chưa đánh giá: không có.

- Các tiêu chí chưa đánh giá đúng:

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.3.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.4.

+ Tiêu chuẩn 1, tiêu chí 1.8.

+ Tiêu chuẩn 3, tiêu chí 3.2.

- Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ: không có.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt:

Không có

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

- Đánh giá tiêu chí Mức 1, 2 và 3

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								
Tiêu chí 1.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.3		x	x			x	x	x
Tiêu chí 1.4		x				x	x	
Tiêu chí 1.5		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.6		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.7		x				x		
Tiêu chí 1.8		x				x	x	
Tiêu chí 1.9		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.10		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x				x		

Tiêu chí 2.2		x				x		
Tiêu chí 2.3		x				x		
Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x				x		
Tiêu chí 3.2		x	x			x		
Tiêu chí 3.3		x				x		
Tiêu chí 3.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.6		x				x		
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 4.2		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.4		x	x	x		x	x	x

Kết quả: đạt Mức 1.

Kết luận: trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá.

- Trường Mầm non Trúc Xanh quận Bình Tân thực hiện đúng quy trình tự đánh giá và hoàn thành báo cáo tự đánh giá theo đúng kế hoạch đề ra.

4. Những điểm mạnh của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

Nhà trường có phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển cụ thể, rõ ràng, đầy đủ phù hợp với các quy định, với sự phát triển của địa phương, với nguồn lực nhà trường.

Trường có các tổ chức chính trị đoàn thể theo đúng cơ cấu tổ chức, nhiệm vụ và hoạt động đúng quy định, có sự phối hợp thống nhất giữa các đoàn thể khi thực hiện nhiệm vụ chung.

Kế hoạch giáo dục được thực hiện theo đúng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, phù hợp với điều kiện thực tế của địa phương và điều kiện của nhà trường. Cán bộ quản lý, tổ trưởng chuyên môn luôn theo sát hướng dẫn, kiểm tra, đánh giá, điều chỉnh kế hoạch giáo dục cho giáo viên kịp thời.

**** Tiêu chuẩn 2:***

Hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành nhiều năm, đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ trên chuẩn, có phẩm chất chính trị, đạo đức tốt, có năng lực quản lý và chỉ đạo chuyên môn đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ và vị trí công tác đang đảm nhiệm, được mọi người tin nhiệm.

Trường có phân công nhiệm vụ cho từng nhân viên theo quy định, các nhân viên nhiệt tình trong công tác, có tinh thần học tập và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

**** Tiêu chuẩn 3:***

Khu vực trẻ chơi ngoài trời có nhiều loại đồ chơi đảm bảo an toàn, phù hợp với trẻ.

Trường có đầy đủ trang thiết bị đảm bảo theo quy định tiêu chuẩn cơ sở vật chất trường mầm non. Các phòng chức năng có đầy đủ trang thiết bị phù hợp, được tận dụng tối đa và có lịch hoạt động cho từng nhóm, lớp.

Trường có hệ thống máy tính được kết nối internet để phục vụ hoạt động quản lý và hoạt động dạy học.

**** Tiêu chuẩn 4:***

Trường có thành lập Ban Đại diện cha mẹ trẻ và hoạt động theo Thông tư 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và đào tạo quy định Điều lệ Ban đại diện cha mẹ trẻ.

Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động có hiệu quả, hỗ trợ và vận động phụ huynh phối hợp tốt với giáo viên trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ.

**** Tiêu chuẩn 5:***

Nhà trường luôn đổi mới hình thức tổ chức các hoạt động chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho trẻ để đáp ứng yêu cầu phát triển của xã hội.

Nhà trường luôn thực hiện tốt công tác phối hợp với cơ sở y tế tại địa phương, tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, tư vấn, tuyên truyền tài liệu cho cha mẹ trẻ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe.

5. Những điểm yếu của trường

**** Tiêu chuẩn 1:***

Chưa có sự tham gia của cha mẹ trẻ và cộng đồng trong việc xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.

Trường có một số giáo viên chưa đạt chuẩn. Trường có một nhân viên nấu ăn mới tuyển đang theo học lớp sơ cấp nấu ăn.

**** Tiêu chuẩn 2:***

Nhà trường vẫn còn giáo viên đạt trình độ Trung cấp.

Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định.

**** Tiêu chuẩn 3:***

Trường chưa có phòng riêng cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học.

Trường chưa có phòng bảo vệ.

Thiết kế khu vực sàn rửa chén chưa hợp lý, nên nước văng ra bên ngoài gây ẩm ướt.

**** Tiêu chuẩn 4:***

Nhà trường chưa trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

**** Tiêu chuẩn 5:***

Nhà trường vẫn còn tỷ lệ trẻ thừa cân, béo phì chưa đạt mức cải thiện cao.

So với mặt bằng chung của toàn quận, trường có tỷ lệ chuyên cần của trẻ dưới 5 tuổi còn thấp.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường

Mức 1:

a) *Phù hợp với mục tiêu giáo dục mầm non được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế - xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;*

b) *Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;*

c) *Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo.*

Mức 2:

Nhà trường có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là : “*Nhà trường có phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển cụ thể, rõ ràng, đầy đủ phù hợp với các quy định, sự phát triển của địa phương và nguồn lực nhà trường cũng như có các giải pháp thiết thực để giám sát việc thực hiện; có sự công khai minh bạch rõ ràng, kiểm tra theo định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển*”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng, phát triển theo giai đoạn, theo từng năm học có sự tham gia đóng góp ý kiến của Hội đồng trường, cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ nhưng sự tham gia đóng góp ý kiến của cha mẹ trẻ và cộng đồng chưa cao”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường tiếp tục thực hiện phương hướng, chiến lược phát triển phù hợp với mục tiêu giáo dục và tình hình thực tế của đơn vị. Năm học 2023-2024, khi rà soát và bổ sung phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường cho giai đoạn mới, hiệu trưởng tuyên truyền sâu rộng đến cộng đồng để cùng tham gia thảo luận, tạo điều kiện cho cha mẹ trẻ em và cộng đồng tham gia vào đóng góp ý kiến hoàn chỉnh kế hoạch thực hiện tại đơn vị”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;*
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;*
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.*

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ của nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là : *“Nhà trường có đầy đủ các hội đồng và hoạt động theo chức*

năng, nhiệm vụ. Có sự phối hợp thống nhất khi thực hiện nhiệm vụ chung, các thành viên trong hội đồng có trách nhiệm cao trong công việc”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các thành viên trong Hội đồng trường đôi lúc thực hiện đánh giá, báo cáo kết quả chưa kịp thời gian quy định.”.*

- Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu **nên là**: *“chưa có thành viên ngoài trường tham gia vào hội đồng trường”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *Hội đồng trường và các hội đồng khác tiếp tục phát huy hiệu quả hoạt động. Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, chủ tịch Hội đồng trường phân công nhân sự để giám sát và thực hiện các đánh giá, báo cáo đúng thời gian quy định. Hiệu trưởng tiếp tục sinh hoạt các hội đồng trong nhà trường và phân tích rõ các chức năng, quyền hạn của từng thành viên trong hội đồng để nêu cao tinh thần trách nhiệm trong việc giám sát, nhận xét, đánh giá nhằm thực hiện tốt nhiệm vụ chung của nhà trường.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực cho các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác đóng góp hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ các tổ chức chính trị đoàn thể theo đúng cơ cấu tổ chức, nhiệm vụ và hoạt động đúng quy định, có sự phối hợp thống nhất giữa các đoàn thể khi thực hiện nhiệm vụ chung. Trong 05 năm qua, nhân sự trường có thay đổi nhưng vẫn đảm bảo cơ cấu tổ chức của trường, hoạt động ổn định, nề nếp đáp ứng yêu cầu hiện tại”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hoạt động Hội Khuyến học của trường chưa phong phú, đa dạng, chưa phát huy hiệu quả các phong trào”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Chi bộ tiếp tục định hướng các tổ chức chính trị đoàn thể trong nhà trường hoạt động theo đúng cơ cấu tổ chức. Tiếp tục thực hiện công tác phát triển đảng viên đảm bảo chỉ tiêu và duy trì chất lượng sinh hoạt đảng. Ngoài ra, nhà trường tham gia cùng Hội Khuyến học xây

dựng kế hoạch hoạt động phong phú, tổ chức thực hiện có hiệu quả các hoạt động khuyến học”.

- Tính đến thời điểm khảo sát Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục **nên là**: “Năm 2023 và những năm tiếp theo, các tổ chức đoàn thể tiếp tục phối hợp chặt chẽ với nhau để đóng góp tích cực vào các hoạt động của nhà trường nhằm đạt hiệu quả cao trong các phong trào. Hiệu trưởng phân công phó hiệu trưởng phụ trách công tác khuyến học, Chủ tịch công đoàn xây dựng kế hoạch vận động cán bộ, giáo viên, nhân viên và phụ huynh học sinh tích cực tham gia các hưởng ứng các hoạt động của hội khuyến học như: xây dựng xã hội học tập, khuyến học khuyến tài, 1-1.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng

Mức 1:

- a) Có hiệu trưởng, số lượng phó hiệu trưởng theo quy định;*
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;*
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.*

Mức 2:

- a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề chuyên môn có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;*
- b) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.*

Mức 3:

- a) Hoạt động của tổ chuyên môn và tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường;*
- b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.*

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành nhiều năm, đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ trên chuẩn, có phẩm chất chính trị, đạo đức tốt, có năng lực chuyên môn đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ và vị trí công tác đang đảm nhiệm, được mọi người tin nhiệm. Trường có đầy đủ các tổ chuyên môn, tổ văn phòng, hoạt động hiệu quả, chấp hành nghiêm túc nhiệm vụ được giao, duy trì được lịch sinh hoạt định kỳ hằng tháng. Từng bộ phận thực hiện tốt công tác bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ”*.

Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm mạnh **nên là**: Trường có hiệu trưởng và hai phó hiệu trưởng theo quy định. Các tổ chuyên môn và tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định tại Điều lệ trường mầm non. Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề cấp trường theo kế hoạch triển khai từng năm học góp phần nâng cao chất lượng chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Tổ văn phòng với nhiều vị trí việc làm khác nhau, nên việc sinh hoạt đóng góp ý kiến chưa đi sâu về lĩnh vực chuyên môn”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng phân công 02 phó hiệu trưởng phụ trách công tác tiếp tục hướng dẫn, giám sát chất lượng các tổ chuyên môn và tổ văn phòng; kiểm tra việc xây dựng kế hoạch cụ thể để phát huy hiệu quả hoạt động của tổ, bồi dưỡng nghiệp vụ cho các nhân viên theo từng vị trí việc làm, nhằm nâng cao chất lượng sinh hoạt của tổ văn phòng về việc đóng góp hiệu quả trong sinh hoạt chuyên môn”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.5: Tổ chức nhóm trẻ và lớp mẫu giáo

Mức 1:

a) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được phân chia theo độ tuổi; trong trường hợp số lượng trẻ trong mỗi nhóm, lớp không đủ 50% so với số trẻ tối đa quy định tại Điều lệ trường mầm non thì được tổ chức thành nhóm trẻ ghép hoặc lớp mẫu giáo ghép;

b) Các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo được tổ chức học 2 buổi trên ngày;

c) Mỗi nhóm trẻ, lớp mẫu giáo có không quá 02 (hai) trẻ em cùng một dạng khuyết tật.

Mức 2:

Số trẻ trong các nhóm trẻ và lớp mẫu giáo không vượt quá quy định và được phân chia theo độ tuổi.

Mức 3:

Nhà trường có không quá 20 (hai mươi) nhóm trẻ, lớp mẫu giáo.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ các nhóm trẻ và các lớp mẫu giáo, các nhóm lớp được phân chia theo đúng độ tuổi quy định, không có trẻ khuyết tật hòa nhập, 100% trẻ được học bán trú tại trường”.

2. Điểm yếu

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trẻ đi học không đúng giờ nên chế độ sinh hoạt của trẻ chưa theo khung giờ hoạt động của nhà trường”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là “Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo nhà trường và giáo viên vận động phụ huynh cho con đi học đúng giờ”.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường **bổ sung** kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nên là: “Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện việc phân chia trẻ vào các nhóm, lớp đúng độ tuổi và giáo viên thực hiện tuyên truyền, vận động phụ huynh cho con đi học đúng giờ”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

- a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;*
- b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;*
- c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.*

Mức 2:

- a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;*
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.*

Mức 3:

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Cán bộ quản lý và nhân viên văn phòng ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả nên hệ thống hồ sơ được lưu trữ sắp xếp rõ ràng, khoa

học. Nhà trường quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả trong phục vụ các hoạt động giáo dục theo đúng quy định”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường chưa có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo ra các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá nhưng nên là: “Năm học 2023-2024 và những năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phân công nhân viên văn thư cập nhật, lưu trữ hồ sơ đầy đủ theo quy định và sắp xếp khoa học; tăng cường công tác kiểm tra, giám sát các hoạt động của văn thư, kế toán để kịp thời phát hiện, điều chỉnh những thiếu sót sai lệch nhằm nâng cao hiệu quả công việc, góp phần đảm bảo các hoạt động của nhà trường, tham mưu xây dựng kế hoạch ngắn hạn để tạo nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;

b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý, đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;

c) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có biện pháp để phát huy được năng lực của cán bộ, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng các kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên ngay từ đầu năm học để các bộ phận nắm bắt và chủ động thực hiện nhiệm vụ chuyên môn của mình đồng thời đề ra các biện pháp thiết thực, cụ thể nhằm giúp cho đội ngũ cán bộ, giáo viên, nhân viên phát huy được năng lực của mình”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có một số giáo viên chưa đạt chuẩn. Trường có một nhân viên nấu ăn mới tuyển chưa qua lớp đào tạo. Trường chưa tổ chức được cho CB-GV-CNV đi nghỉ dưỡng, chỉ có hỗ trợ cho CB-GV- CNV tiền tham quan nghỉ dưỡng”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá nhưng nên là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì và xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ, giáo viên theo kế hoạch ngay từ đầu năm học. Hằng năm, hiệu trưởng phân công phó hiệu trưởng chịu trách nhiệm kiểm tra, theo dõi việc xây dựng kế hoạch chăm sóc, giáo dục, tổ trưởng chuyên môn đôn đốc, nhắc nhở các thành viên hoàn thành tốt nhiệm vụ của mình. Trường tạo điều kiện cho một số giáo viên, nhân viên đi học lớp nâng cao trình độ chuyên môn. Vận động toàn thể CN-GV-CNV tham gia du lịch nghỉ dưỡng”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

- a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;*
- b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;*
- c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.*

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Kế hoạch giáo dục được thực hiện theo đúng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, phù hợp với điều kiện thực tế của địa phương và điều kiện của nhà trường. Cán bộ quản lý, tổ trưởng chuyên môn luôn theo sát hướng dẫn, kiểm tra, đánh giá, điều chỉnh kế hoạch giáo dục cho giáo viên kịp thời. Từ đó có các biện pháp chỉ đạo phù hợp đối với các hoạt động chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ phù hợp với tình hình thực tế của nhóm, lớp.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số giáo viên ứng dụng công nghệ thông tin vào tổ chức hoạt động giáo dục chưa đạt hiệu quả cao.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá hoạt động giáo dục để đạt hiệu quả cao. Khuyến khích giáo viên tự học tập, ứng dụng thường xuyên, bồi dưỡng nâng cao trình độ công nghệ thông tin để nâng cao hiệu quả khi tổ chức hoạt động giáo dục trẻ.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch và hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường thực hiện đúng và đầy đủ quy chế dân chủ đã được thống nhất trong tập thể; thực hiện tốt các biện pháp và cơ chế giám sát quy chế dân chủ trong nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả. Các thành viên ban kiểm tra có tinh thần trách nhiệm cao trong công tác được giao. Trong những năm qua trường không có khiếu nại, tố cáo được sự tín nhiệm tập thể nhà trường.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Một số nhân viên chưa mạnh dạn tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến trong các buổi họp.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023-2024 và các năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện quy chế dân chủ đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả. Phát huy tính mạnh dạn đối với nhân viên để tham gia đóng góp ý kiến, tạo bầu không khí tâm lý, thân thiện, cởi mở trong các buổi họp nhà trường.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho trẻ được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và trẻ được phổ biến, hướng dẫn, thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy nổ; an toàn phòng, chống thảm họa thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có sự phối hợp với các ban ngành đoàn thể, địa phương trong việc thực hiện tốt công tác đảm bảo an toàn trường học cho trẻ, cán bộ, giáo viên, nhân viên. Trường có các phương án cụ thể, rõ ràng như: phương án đảm bảo an toàn phòng, chống cháy nổ; phòng, chống tai nạn thương tích; phòng, chống dịch bệnh; phòng chống các tệ nạn xã hội; phòng, chống bạo lực trong nhà trường; phòng ngộ độc thực phẩm và bếp ăn đảm bảo về điều kiện an toàn thực phẩm.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đội ngũ CB, GV, NV chưa có nhiều kinh nghiệm trong các tình huống giả định.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục phối hợp với các ban ngành đoàn thể, địa phương trong việc thực hiện tốt công tác đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học. Nhà trường tiếp tục tổ chức tập huấn cho đội ngũ giáo viên các kỹ năng xử lý tình huống giả định có hiệu quả hơn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển cụ thể, rõ ràng, đầy đủ phù hợp với các quy định, với sự phát triển của địa phương, với nguồn lực nhà trường.

Trường có các tổ chức chính trị đoàn thể theo đúng cơ cấu tổ chức, nhiệm vụ và hoạt động đúng quy định, có sự phối hợp thống nhất giữa các đoàn thể khi thực hiện nhiệm vụ chung.

Kế hoạch giáo dục được thực hiện theo đúng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, phù hợp với điều kiện thực tế của địa phương và điều kiện của nhà trường. Cán bộ quản lý, tổ trưởng chuyên môn luôn theo sát hướng dẫn, kiểm tra, đánh giá, điều chỉnh kế hoạch giáo dục cho giáo viên kịp thời.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Chưa có sự tham gia của cha mẹ trẻ và cộng đồng trong việc xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.

Trường có một số giáo viên chưa đạt chuẩn. Trường có một nhân viên nấu ăn mới tuyển đang theo học lớp sơ cấp nấu ăn.

- Kiến nghị đối với trường:

+ Nhà trường cần phát huy những điểm mạnh và thường xuyên tổ chức rà soát, bổ sung, điều chỉnh kịp thời phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường với sự tham gia đầy đủ của các thành viên trong Hội đồng liên tịch, cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, cha mẹ trẻ và cộng đồng. Xây dựng kế hoạch đào tạo bồi dưỡng cho nhân viên đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ và động viên giáo viên tiếp tục hoàn thành các lớp học chuyên môn nâng cao trình độ đạt chuẩn theo lộ trình quy định.

Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên

Tiêu chí 2.1: Đối với hiệu trưởng, phó hiệu trưởng

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

- b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;
- c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở Mức khá trở lên;
- b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, đạt chuẩn hiệu trưởng ở Mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm đạt chuẩn hiệu trưởng ở Mức tốt.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành nhiều năm, đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ trên chuẩn, có phẩm chất chính trị, đạo đức tốt, có năng lực quản lý và chỉ đạo chuyên môn đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ và vị trí công tác đang đảm nhiệm, được mọi người tín nhiệm.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hiệu trưởng, 02 phó hiệu trưởng chưa tham gia sau đại học để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ.”

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “ Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo hiệu trưởng, phó hiệu trưởng tiếp tục phát huy phẩm chất, năng lực ở từng lĩnh vực để đáp ứng các tiêu chí đánh giá đạt mức tốt theo quy định Chuẩn hiệu trưởng trường mầm non. Hiệu trưởng, 02 phó hiệu trưởng chưa tham gia sau đại học để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ so với mặt bằng chung khối cán bộ quản lý của Quận.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

- a) Có đội ngũ giáo viên đủ về số lượng, hợp lý về cơ cấu đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo quy định;*
- b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;*
- c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức đạt trở lên.*

Mức 2:

- a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 55%; đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 40%; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;*
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức khá trở lên và ít nhất 50% ở Mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;*
- c) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.*

Mức 3:

- a) Tỷ lệ giáo viên đạt trên chuẩn trình độ đào tạo đạt ít nhất 65%, đối với các trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 50%;*
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở Mức tốt.*

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có số lượng giáo viên qua đào tạo. Trong đó có: 50% trình độ chuẩn, 20% trên chuẩn. Tỷ lệ giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp ở mức đạt trở lên.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường vẫn còn giáo viên đạt trình độ Trung cấp.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“ Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện kế hoạch nâng chuẩn, tạo điều kiện thời gian cho giáo viên tham gia học nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ. Nhà trường cử giáo viên tham gia học nâng chuẩn trình độ Đại học Sư phạm mầm non.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đủ nhân viên, phân công nhiệm vụ theo quy định, nhiệt tình trong công tác, có tinh thần học tập và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024, nhà trường tiếp tục duy trì công tác phân công phù hợp với trình độ chuyên môn, nhà trường tiếp tục tuyển dụng thêm nhân viên nấu ăn cho đủ số lượng theo quy định.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Hiệu trưởng và 02 phó hiệu trưởng công tác liên tục trong ngành nhiều năm, đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ trên chuẩn, có phẩm chất chính trị, đạo đức tốt, có năng lực quản lý và chỉ đạo chuyên môn đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ và vị trí công tác đang đảm nhiệm, được mọi người tín nhiệm.

Trường có phân công nhiệm vụ cho từng nhân viên theo quy định, các nhân viên nhiệt tình trong công tác, có tinh thần học tập và hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhà trường vẫn còn giáo viên đạt trình độ Trung cấp.

Trường còn thiếu nhân viên nấu ăn so với quy định.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường cần phát huy những điểm mạnh và xây dựng kế hoạch đào tạo bồi dưỡng cho giáo viên, nhân viên nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ theo quy định.

+ Đồng thời xây dựng kế hoạch và thông tin tuyển dụng cấp dưỡng trên Web, fanpage trường.

Tiêu chuẩn 3. Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Diện tích, khuôn viên và sân vườn

Mức 1:

a) Diện tích khu đất xây dựng hoặc diện tích sàn xây dựng bình quân tối thiểu cho một trẻ đảm bảo theo quy định;

b) Có cổng, biển tên trường, tường hoặc hàng rào bao quanh; khuôn viên đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan, môi trường thân thiện và an toàn cho trẻ;

c) Có sân chơi, hiên chơi, hành lang của nhóm, lớp; sân chơi chung; sân chơi - cây xanh bố trí phù hợp với điều kiện của nhà trường, an toàn, đảm bảo cho tất cả trẻ được sử dụng.

Mức 2:

a) Diện tích xây dựng công trình và diện tích sân vườn đảm bảo theo quy định;

b) Khuôn viên có tường bao ngăn cách với bên ngoài; có sân chơi của nhóm, lớp; có nhiều cây xanh tạo bóng mát sân trường, thường xuyên được chăm sóc, cắt tỉa đẹp; có vườn cây dành riêng cho trẻ chăm sóc, bảo vệ và tạo cơ hội cho trẻ khám phá, học tập;

c) Khu vực trẻ chơi có đủ thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo quy định; có rào chắn an toàn ngăn cách với ao, hồ (nếu có).

Mức 3:

Sân vườn có khu vực riêng để thực hiện các hoạt động giáo dục phát triển vận động, có đủ các loại thiết bị và đồ chơi ngoài trời theo Danh mục thiết bị và đồ chơi ngoài trời cho giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành và có bổ sung thiết bị đồ chơi ngoài Danh mục phù hợp với thực tế, đảm bảo an toàn cho trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có cổng, biển tên trường, hàng rào bao quanh; khuôn viên trường đảm bảo vệ sinh, phù hợp cảnh quan, môi trường thân thiện và an toàn cho trẻ. Diện tích đất xây dựng và sân chơi được thiết kế phù hợp. Khu vực trẻ chơi ngoài trời có nhiều loại đồ chơi đảm bảo an toàn, phù hợp với trẻ”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Sân chơi ngoài trời có nhiều cây xanh nhưng cây còn nhỏ chưa tạo bóng mát cho trẻ khi tổ chức các hoạt động”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường lập kế hoạch bảo dưỡng định kỳ các công trình xây dựng kiên cố, bổ sung đồ chơi ngoài trời và phát huy hiệu quả vườn cây và góc thiên nhiên để đảm bảo an toàn, đáp ứng nhu cầu cho trẻ hoạt động; phân công cho các giáo viên của từng khối chăm sóc vườn cây của bé. Nhà trường đề xuất với chính quyền địa phương hỗ trợ giải quyết tình trạng vứt rác xung quanh khu vực tường rào, nhà trường tổ chức sơn lại khuôn viên trường”.*

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị cải tiến chất lượng của nhà trường là: Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường lập kế hoạch bảo dưỡng định kỳ các công trình xây dựng kiên cố, bổ sung đồ chơi ngoài trời và phát huy hiệu quả vườn cây và góc thiên nhiên để đảm bảo an toàn, đáp ứng nhu cầu cho

trẻ hoạt động; phân công cho các giáo viên của từng khối chăm sóc vườn cây của bé và nhân viên chăm sóc cây xanh của nhà trường phát triển tốt tạo bóng mát trong sân trường.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.2: Khối phòng nhóm trẻ, lớp mẫu giáo và khối phòng phục vụ học tập

Mức 1:

a) Số phòng của các nhóm trẻ, lớp mẫu giáo tương ứng với số nhóm lớp theo độ tuổi;

b) Có phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ (có thể dùng phòng sinh hoạt chung làm phòng ngủ đối với lớp mẫu giáo); có phòng để tổ chức hoạt động giáo dục thể chất, giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng, đảm bảo đáp ứng được nhu cầu tối thiểu hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

c) Có hệ thống đèn, hệ thống quạt (ở nơi có điện); có tủ đựng hồ sơ, thiết bị dạy học.

Mức 2:

a) Phòng sinh hoạt chung, phòng ngủ, phòng giáo dục thể chất, phòng giáo dục nghệ thuật hoặc phòng đa chức năng đảm bảo đạt chuẩn theo quy định;

b) Hệ thống tủ, kệ, giá đựng đồ chơi, đồ dùng, tài liệu đảm bảo đủ theo quy định, được sắp xếp hợp lý, an toàn, thuận tiện khi sử dụng.

Mức 3

Có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và âm nhạc.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: "*Nhà trường có đầy đủ trang thiết bị đảm bảo theo quy định tiêu chuẩn cơ sở vật chất trường mầm non. Các phòng chức năng có đầy đủ trang*

thiết bị phù hợp, được tận dụng tối đa và có lịch hoạt động cho từng nhóm, lớp qua đó phát huy tốt trong việc tổ chức hoạt động cho trẻ”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *"Trường không có phòng riêng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học"*.

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu của nhà trường nên **bổ sung** là: **"Diện tích phòng nghệ thuật chưa đảm bảo theo quy định"**.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *"Năm học 2023-2024 và các năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì cơ sở vật chất hiện có, đồng thời đề xuất cấp lãnh đạo xây dựng thêm phòng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học đảm bảo theo yêu cầu tổ chức các hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ đạt hiệu quả hơn"*.

Đoàn đánh giá ngoài đề nghị cải tiến chất lượng của nhà trường nên **bổ sung** và viết lại là **"Năm học 2023-2024 và các năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì cơ sở vật chất hiện có, đồng thời đề xuất cấp lãnh đạo xây dựng thêm phòng để tổ chức cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học và tham mưu mở rộng diện tích phòng nghệ thuật đảm bảo theo quy định"**.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.3: Khối phòng hành chính - quản trị

Mức 1:

a) Có các loại phòng theo quy định;

b) Có trang thiết bị tối thiểu tại các phòng;

c) Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được bố trí hợp lý đảm bảo an toàn, trật tự.

Mức 2:

a) *Đảm bảo diện tích theo quy định;*

b) *Khu để xe cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên có mái che đảm bảo an toàn, tiện lợi.*

Mức 3:

Có đủ các phòng, đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường có đầy đủ các phòng làm việc với đầy đủ phương tiện phục vụ công tác nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục công tác quản lý. Phòng y tế có đủ trang thiết bị phục vụ công tác chăm sóc trẻ và phòng chống dịch bệnh. Khu để xe của giáo viên, nhân viên được bố trí hợp lý, đảm bảo trật tự an toàn”.*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trường chưa có phòng bảo vệ”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì hoạt động của khối phòng hành chính quản trị một cách hiệu quả, từng bước thay thế bổ sung các đồ dùng trang thiết bị đảm bảo điều kiện cho cán bộ, nhân viên làm việc tốt. Nhà trường đề xuất với cấp lãnh đạo để có hướng cải tạo góc sân xây dựng phòng bảo vệ.”.*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.4: Khối phòng tổ chức ăn

Mức 1:

a) *Bếp ăn được xây dựng kiên cố hoặc bán kiên cố;*

b) *Kho thực phẩm được phân chia thành khu vực để các loại thực phẩm*

riêng biệt, đảm bảo các quy định về vệ sinh an toàn thực phẩm;

c) Có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn.

Mức 2:

Bếp ăn đảm bảo theo quy định tại Điều lệ trường mầm non.

Mức 3:

Bếp ăn đảm bảo theo Tiêu chuẩn quốc gia về yêu cầu thiết kế trường mầm non.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Bếp ăn nhà trường được xây dựng kiên cố, rộng, thoáng, trang bị đầy đủ đồ dùng nhà bếp phục vụ trẻ ăn bán trú, đảm bảo vệ sinh an toàn thực phẩm. Bếp ăn đủ diện tích theo quy định, được bố trí theo quy trình một chiều, có đầy đủ hệ thống nước sạch, có tủ lạnh lưu mẫu thức ăn, kho thực phẩm đảm bảo theo quy định”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Thiết kế sàn rửa chén diện tích còn nhỏ khi vệ sinh nồi lớn nước văng ra sàn nhà”.

- Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị điểm yếu của trường nên là: “Nhà trường chưa có kho thực phẩm riêng”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì tốt về thực hiện bếp ăn một chiều, trang bị thêm các trang thiết bị và phương tiện làm việc, cải tạo khu vực rửa chén nhằm phục vụ tốt công tác chăm sóc, nuôi dưỡng”

- Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến của trường nên bổ sung là “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì tốt về thực hiện bếp ăn một chiều, trang bị thêm các trang thiết bị và phương tiện làm việc. Hiệu trưởng có kế hoạch cải tạo khu vực rửa chén, khu

vực bếp để xây dựng kho thực phẩm riêng nhằm phục vụ tốt công tác chăm sóc, nuôi dưỡng”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị, đồ dùng, đồ chơi

Mức 1:

a) Có các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi đáp ứng yêu cầu tối thiểu phục vụ nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ;

b) Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định phải đảm bảo tính giáo dục, an toàn, phù hợp với trẻ;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Các thiết bị, đồ dùng, đồ chơi tự làm hoặc ngoài danh mục quy định được khai thác và sử dụng hiệu quả, đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung, phương pháp giáo dục, nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có hệ thống máy tính được kết nối internet để phục vụ hoạt động quản lý và hoạt động dạy học; có trang bị đầy đủ các trang thiết bị, đồ chơi trong và ngoài danh mục quy định đáp ứng yêu cầu chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ. Hằng năm, trường đều có kế hoạch mua sắm, sửa chữa, bổ sung các đồ dùng đồ chơi đảm bảo theo tiêu chuẩn kỹ thuật đồ dùng, đồ chơi, thiết bị dạy học”.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Đồ dùng, đồ chơi tự làm của giáo viên và trẻ có độ bền chưa cao”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục phát huy hiệu quả sử dụng các trang thiết bị, đồ dùng, đồ chơi. Phó hiệu trưởng hướng dẫn giáo viên lựa chọn các nguyên vật liệu hợp lý hơn để đồ dùng đồ chơi tự làm của giáo viên phục vụ cho trẻ được tốt và có độ bền cao hơn”*.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.6: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên nhân viên đảm bảo không ô nhiễm môi trường; phòng vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho trẻ khuyết tật;

b) Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và trẻ;

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cung cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Phòng vệ sinh cho trẻ, khu vệ sinh cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và được trang bị đầy đủ các thiết bị, đồ dùng theo quy định tại Điều lệ trường mầm non”*.

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà vệ sinh của trẻ còn thiếu diện tích”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì việc đảm bảo tốt các khu vệ sinh cho trẻ và cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường; duy trì việc sử dụng nguồn nước sạch cũng như đảm bảo tốt việc thu gom rác đúng quy định. Giáo viên sắp xếp giờ vệ sinh của trẻ để trẻ không chen lấn trong nhà vệ sinh”*. Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị cải tiến chất lượng của nhà trường **nên** là: Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì việc đảm bảo tốt các khu vệ sinh cho trẻ và cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường; duy trì việc sử dụng nguồn nước sạch cũng như đảm bảo tốt việc thu gom rác đúng quy định. Nhà trường đề xuất, tham mưu với lãnh đạo cấp trên cải tạo nhà vệ sinh của trẻ theo đúng quy định.”.

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Khu vực trẻ chơi ngoài trời có nhiều loại đồ chơi đảm bảo an toàn, phù hợp với trẻ.

Trường có đầy đủ trang thiết bị đảm bảo theo quy định tiêu chuẩn cơ sở vật chất trường mầm non. Các phòng chức năng có đầy đủ trang thiết bị phù hợp, được tận dụng tối đa và có lịch hoạt động cho từng nhóm, lớp.

Trường có hệ thống máy tính được kết nối internet để phục vụ hoạt động quản lý và hoạt động dạy học.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Trường chưa có phòng riêng cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học.

Trường chưa có phòng bảo vệ.

Diện tích phòng nghệ thuật chưa đảm bảo theo quy định.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường cần có kế hoạch tham mưu và đề xuất các cấp lãnh đạo xây thêm phòng cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học. đồng thời mở rộng diện tích phòng nghệ thuật đảm bảo hoạt động cho trẻ. Trường xây dựng phương án và cân đối kinh phí để xây dựng phòng bảo vệ đặt gần cổng trường.

Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ trẻ

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có thành lập Ban Đại diện cha mẹ trẻ và hoạt động theo Thông tư 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và Đào tạo quy định Điều lệ Ban đại diện cha mẹ trẻ. Nhà trường hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ trẻ. Ban đại diện cha mẹ trẻ luôn phối hợp trong việc tổ chức các hoạt động giáo dục góp phần nâng cao chất lượng cho nhà trường.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Một số phụ huynh chưa thu xếp tham dự các hoạt động tại trường đầy đủ nên đôi khi chưa nắm bắt đầy đủ các nội dung để có sự phối hợp tốt với nhà trường nhằm nâng cao hiệu quả công tác chăm sóc giáo dục trẻ.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục phát huy những mặt mạnh, tăng cường công tác phối hợp với Ban đại diện cha mẹ trẻ để thực hiện tốt nhiệm vụ năm học với các hoạt động giáo dục. Thực hiện có hiệu quả công tác truyền thông nhằm giúp phụ huynh có nhận thức tốt về công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ để phụ huynh tham gia đầy đủ hơn trong các buổi họp.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền địa phương để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành giáo dục, về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để tổ chức các hoạt động lễ hội, sự kiện theo kế hoạch, phù hợp với truyền thống của địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường luôn chủ động phối hợp chặt chẽ với cấp ủy Đảng, chính quyền và các đoàn thể tại địa phương để nắm bắt kịp thời chủ trương, kế hoạch trong việc thông tin trao đổi, đề xuất công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ cũng như công tác đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học được thực hiện tốt. Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động có hiệu quả, hỗ trợ và vận động phụ huynh phối hợp tốt với giáo viên trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ.”

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024, tập thể nhà trường tiếp tục tăng cường tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền địa phương, phối hợp chặt chẽ giữa gia đình, nhà trường và xã hội, với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân ở địa phương huy động các nguồn lực để xây dựng cơ sở vật chất nhằm thực hiện tốt công tác nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ; phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.”*

- Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục **nên là**: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch, tiếp tục tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Trường có thành lập Ban Đại diện cha mẹ trẻ và hoạt động theo Thông tư 55/2011/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 11 năm 2011 của Bộ Giáo dục và đào tạo quy định Điều lệ Ban đại diện cha mẹ trẻ.

Ban đại diện cha mẹ trẻ hoạt động có hiệu quả, hỗ trợ và vận động phụ huynh phối hợp tốt với giáo viên trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhà trường chưa trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

- Kiến nghị đối với trường:

Tăng cường công tác tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

Tiêu chuẩn 5: Hoạt động và kết quả chăm sóc giáo dục trẻ

Tiêu chí 5.1: Thực hiện chương trình giáo dục mầm non

Mức 1:

a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non theo kế hoạch;

b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành phù hợp quy định về chuyên môn của cơ quan quản lý giáo dục, với điều kiện nhà trường;

c) Định kỳ rà soát, đánh giá việc thực hiện Chương trình giáo dục mầm non và có điều chỉnh kịp thời, phù hợp.

Mức 2:

a) Tổ chức thực hiện Chương trình giáo dục mầm non đảm bảo chất lượng;

b) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành, phù hợp với văn hóa địa phương, đáp ứng khả năng và nhu cầu của trẻ.

Mức 3:

a) Nhà trường phát triển Chương trình giáo dục mầm non do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành trên cơ sở tham khảo chương trình giáo dục của các nước trong khu vực và thế giới đúng quy định, hiệu quả, phù hợp với thực tiễn của trường, địa phương;

b) Hằng năm, tổng kết, đánh giá việc thực hiện chương trình giáo dục của nhà trường, từ đó điều chỉnh, cải tiến nội dung, phương pháp giáo dục để nâng cao chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện nghiêm túc việc triển khai Chương trình giáo dục mầm non theo kế hoạch và đảm bảo chất lượng chăm sóc và giáo dục. Việc thực hiện chương trình giáo dục mầm non luôn được cán bộ quản lý, tổ trưởng chuyên môn đánh giá và rà soát định kỳ. Các nhóm, lớp thực hiện một cách linh hoạt theo quan điểm lấy trẻ làm trung tâm. Từ đó đưa ra các nội dung, hình thức, phương pháp bám sát với tình hình thực tế của trường, địa phương.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc tham khảo Chương trình giáo dục mầm non của các nước trên thế giới, nhà trường thực hiện chưa được thường xuyên và hiệu quả, hình thức tham khảo chỉ thực hiện thông qua các website trên mạng internet để góp phần nâng cao chất lượng giáo dục tại trường.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, phó hiệu trưởng chăm sóc giáo dục tổ chức bồi dưỡng cách xây dựng kế hoạch giáo dục cho giáo viên; chỉ đạo tổ trưởng chuyên môn thường xuyên kiểm tra việc thực hiện kế hoạch các nhóm, lớp. Khuyến khích giáo viên tham khảo thêm chương trình giáo dục của các nước trong khu vực, thế giới và mạnh dạn đưa những nội dung phù hợp nhằm đáp ứng yêu cầu về phát triển Chương trình giáo dục mầm non.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục trẻ

Mức 1:

a) *Thực hiện linh hoạt các phương pháp, đảm bảo phù hợp với mục tiêu nội dung giáo dục, phù hợp với trẻ mầm non và điều kiện nhà trường;*

b) *Tổ chức môi trường giáo dục theo hướng tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm;*

c) *Tổ chức các hoạt động giáo dục bằng nhiều hình thức đa dạng phù hợp với độ tuổi của trẻ và điều kiện thực tế.*

Mức 2:

Tổ chức các hoạt động thực hành, trải nghiệm, khám phá môi trường xung quanh phù hợp với nhu cầu, hứng thú của trẻ và điều kiện thực tế.

Mức 3:

Tổ chức môi trường giáo dục trong và ngoài lớp học phù hợp với nhu cầu, khả năng của trẻ, kích thích hứng thú, tạo cơ hội cho trẻ tham gia hoạt động vui chơi, trải nghiệm theo phương châm “chơi mà học, học bằng chơi”.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường luôn đổi mới hình thức tổ chức các hoạt động chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho trẻ để đáp ứng yêu cầu phát triển của xã hội. Giáo viên xây dựng tốt môi trường trong và ngoài lớp theo hướng “Xây dựng trường mầm non lấy trẻ làm trung tâm” tạo điều kiện cho trẻ được vui chơi, trải nghiệm, khám phá.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn 02 giáo viên trẻ chưa biết vận dụng sự linh hoạt, sáng tạo trong việc tổ chức các hoạt động để phát huy tính năng động, tích cực của trẻ.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục duy trì thực hiện tốt các hoạt động giáo dục*

bằng nhiều hình thức đa dạng, phù hợp với độ tuổi của trẻ và điều kiện thực tế địa phương. Phó hiệu trưởng công tác giáo dục chỉ đạo thực hiện tốt công tác chuyên môn, đẩy mạnh công tác thi đua trong nhà trường để phát huy sự linh hoạt, sáng tạo trong phương pháp giảng dạy. Đồng thời, có kế hoạch bồi dưỡng cho giáo viên, nhất là giáo viên mới ra trường để nâng cao chất lượng giáo dục và đem lại sự tin nhiệm đối với cha mẹ trẻ.”

Tuy nhiên Đoàn đánh giá ngoài đề nghị kế hoạch cải tiến chất lượng **nên là:** “Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, phó hiệu trưởng phụ trách giáo dục tiếp tục chỉ đạo giáo viên thực hiện tốt công tác chuyên môn, có kế hoạch bồi dưỡng cho 02 giáo viên trẻ lên chuyên đề để phát huy sự linh hoạt, sáng tạo của giáo viên”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.3: Kết quả nuôi dưỡng và chăm sóc sức khỏe

Mức 1:

a) Nhà trường phối hợp với cơ sở y tế địa phương tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ;

b) 100% trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng biểu đồ tăng trưởng theo quy định;

c) Ít nhất 80% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 2:

a) Nhà trường tổ chức tư vấn cho cha mẹ trẻ hoặc người giám hộ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe, phát triển thể chất và tinh thần của trẻ;

b) Chế độ dinh dưỡng của trẻ tại trường được đảm bảo cân đối, đáp ứng nhu cầu dinh dưỡng, đảm bảo theo quy định;

c) 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, tình trạng dinh dưỡng của trẻ cải thiện so với đầu năm học.

Mức 3:

Có ít nhất 95% trẻ khỏe mạnh, chiều cao, cân nặng phát triển bình thường

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường luôn thực hiện tốt công tác phối hợp với cơ sở y tế tại địa phương, tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, tư vấn, tuyên truyền tài liệu cho cha mẹ trẻ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe. Chế độ dinh dưỡng của trẻ tại trường được theo dõi thường xuyên, đảm bảo không bị trùng lặp thực đơn, hài hòa cân đối các loại thực phẩm, đáp ứng nhu cầu dinh dưỡng, đảm bảo theo quy định; 100% trẻ được kiểm tra sức khỏe, đo chiều cao, cân nặng, đánh giá tình trạng dinh dưỡng bằng biểu đồ tăng trưởng theo quy định; 100% trẻ suy dinh dưỡng, thừa cân, béo phì có kế hoạch chăm sóc, được can thiệp bằng những biện pháp phù hợp, cải thiện tình trạng dinh dưỡng cho trẻ.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có số trẻ béo phì đầu vào 32/417, tỷ lệ 7,67%; đầu ra 17/32, tỷ lệ 53,12% mức cải thiện chưa cao.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện công tác phối hợp với cơ sở y tế chăm sóc sức khỏe cho trẻ; duy trì các chế độ ăn đảm bảo khẩu phần dinh dưỡng. Hiệu trưởng phụ trách chăm sóc, nuôi dưỡng có kế hoạch tăng cường các bài tập vận động, tuyên truyền chế độ dinh dưỡng cho cha mẹ trẻ, nhằm cải thiện tình trạng dinh dưỡng thừa cân, béo phì đạt hiệu quả cao hơn.”*

- Đoàn đánh giá ngoài đề nghị trường **bổ sung** kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục cho điểm yếu đoàn đề nghị ở trên là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, phó hiệu trưởng phụ trách chăm sóc, nuôi dưỡng chỉ đạo giáo viên tăng cường các bài tập vận động cho trẻ; cho trẻ ăn nhiều rau, hạn chế tinh bột. Bên cạnh đó, nhà trường kết hợp tổ chức các chuyên đề về dinh dưỡng giúp*

phụ huynh hiểu thêm về sự cân bằng dinh dưỡng, biết chăm sóc sức khỏe cho trẻ thừa cân, béo phì, chế biến các bữa ăn cho trẻ hợp lý, giúp cải thiện tình trạng dinh dưỡng thừa cân, béo phì đạt hiệu quả cao hơn.”

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.4: Kết quả giáo dục

Mức 1:

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 85% đối với trẻ 5 tuổi 80% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 85%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 80%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập, trẻ có hoàn cảnh khó khăn được nhà trường quan tâm giáo dục theo kế hoạch giáo dục cá nhân.

Mức 2:

a) Tỷ lệ chuyên cần đạt ít nhất 95% đối với trẻ 5 tuổi, 90% đối với trẻ dưới 5 tuổi; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90% đối với trẻ 5 tuổi, 85% đối với trẻ dưới 5 tuổi;

b) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 95%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 90%;

c) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 80%.

Mức 3:

a) Tỷ lệ trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt ít nhất 97%; trường thuộc vùng khó khăn đạt ít nhất 95%;

b) Trẻ khuyết tật học hòa nhập (nếu có) được đánh giá có tiến bộ đạt ít nhất 85%.

1. Điểm mạnh

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường thực hiện tốt công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ. Tỷ lệ chuyên cần tỷ lệ trẻ 5 tuổi đạt 96%, trẻ dưới 5 tuổi đạt 92%; trẻ 5 tuổi hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non đạt 100%.”*

2. Điểm yếu

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“So với mặt bằng chung của toàn quận, trường có tỷ lệ chuyên cần của trẻ dưới 5 tuổi còn thấp.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng

- Đoàn đánh giá ngoài **đồng ý** với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2023-2024 và những năm tiếp theo, nhà trường tiếp tục phát huy tốt tỷ lệ chuyên cần qua hình thức tuyên truyền, vận động phụ huynh cho trẻ dưới 5 tuổi đi học đều hằng ngày, nhằm đảm bảo trong công tác chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trẻ tốt trong nhà trường. Duy trì tỷ lệ trẻ 5 tuổi đạt 100% hoàn thành Chương trình giáo dục mầm non để chuẩn bị tâm thế cho trẻ vào lớp Một.”*

4. Những nội dung chưa rõ

Không có

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường luôn đổi mới hình thức tổ chức các hoạt động chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho trẻ để đáp ứng yêu cầu phát triển của xã hội.

Nhà trường luôn thực hiện tốt công tác phối hợp với cơ sở y tế tại địa phương, tổ chức các hoạt động chăm sóc sức khỏe cho trẻ, tư vấn, tuyên truyền tài liệu cho cha mẹ trẻ về các vấn đề liên quan đến sức khỏe.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Nhà trường vẫn còn tỷ lệ trẻ thừa cân, béo phì chưa đạt mức cải thiện cao.

So với mặt bằng chung của toàn quận, trường có tỷ lệ chuyên cần của trẻ dưới 5 tuổi còn thấp.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường cần phát huy những điểm mạnh và có nhiều biện pháp cụ thể giúp cải thiện tình trạng dinh dưỡng đối với trẻ suy dinh dưỡng, béo phì.

Đưa ra nhiều hình thức và biện pháp để vận động phụ huynh, thu hút trẻ đi học chuyên cần đạt tỉ lệ cao.

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

- Số lượng và tỉ lệ phần trăm (%) các tiêu chí đạt và không đạt Mức 1, Mức 2 và Mức 3:

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 1: 25/25 tỉ lệ: 100%

- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 1: 0/25 tỉ lệ: 0%

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 2: 17/25 tỉ lệ: 68%

- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 2: 08/25 tỉ lệ: 32%

- Số lượng các tiêu chí đạt Mức 3: 04/19 tỉ lệ: 21%

- Số lượng các tiêu chí không đạt Mức 3: 15/19 tỉ lệ: 78,9%

- Mức đánh giá của đoàn đánh giá ngoài: Mức 1;

- Đề nghị Trường Mầm non Trúc Xanh, quận Bình Tân đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

2. Kiến nghị

Nhà trường có kế hoạch đào tạo bồi dưỡng cho nhân viên đạt trình độ chuyên môn nghiệp vụ và động viên giáo viên tiếp tục hoàn thành các lớp học chuyên môn nâng cao trình độ đạt chuẩn theo lộ trình quy định. Chủ động tham mưu và đề xuất các cấp lãnh đạo xây thêm phòng cho trẻ làm quen với ngoại ngữ, tin học. đồng thời mở rộng diện tích phòng nghệ thuật đảm bảo hoạt động cho trẻ.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 23 tháng 01 năm 2023

TRƯỞNG ĐOÀN

Dương Thị Minh Nguyệt